

**Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
2220 Vecsés, Szent István tér 1.**

34/2018. (03.12.) OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

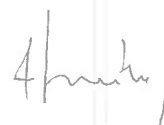
Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága Lakos Péter választópolgár által 2018. március 9-én benyújtott kifogásának helyt ad. A bizottság ezzel egyidejűleg megállapítja, hogy a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (3) bekezdésében, valamint a 144. § (5) bekezdésének felhatalmazása alapján alkotott, Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének a választási plakátoknak a közterület meghatározott részein történő elhelyezésének tilalmáról szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendeletének 3. §-ban foglalt rendelkezést, ezért nevezett jelölő szervezeteket eltiltja a további jogsabálysértéstől.

Ezen határozat ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye. A Ve. 224. § (1) és (2) bekezdése értelmében a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (16.00 óráig) megérkezzen. A fellebbezést személyesen (2220 Vecsés, Szent István tér 1.), levélben (2220 Vecsés, Szent István tér 1.) vagy elektronikus levélben (titkarsag@vecsés.hu) lehet előterjeszteni.

INDOKOLÁS

Lakos Péter gyáli lakóhellyel rendelkező választópolgár 2018. március 9-én elektronikus levélben kifogást nyújtott be Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (a továbbiakban: OEVB). Kifogásában előadta, miszerint Gyálon, „Szűcs Lajos, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltjéről több olyan plakát került a villanyoszlopokon kihelyezésre, amelyek Gyálon az Ady Endre út, Szent István út között találhatóak”. Lakos Péter beadványában a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjára, továbbá a 144. § (3) és (5) bekezdésére hivatkozással sérelmezi, miszerint a plakátkihelyezés Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének a választási plakátoknak a közterület meghatározott részein történő elhelyezésének tilalmáról szóló 1/2014. (I.31.) számú rendeletének 3. §-ba ütközik, ugyanis a tárgyi útszakasz szerepel azon közterületek felsorolásában, ahol ez a tevékenység tiltott. Lakos Péter kifogásához fényképfelvételeket is mellékel.

A fentiek alapján kéri a bizottságot a jogsabálysértés tényének megállapítására, továbbá arra, hogy a jogsértőt a további jogsabálysértő magatartástól tiltsa el.



Az OEVB a benyújtott kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek, így tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, valamint a benyújtó nevét, lakcímét és személyi azonosítóját.

A Ve. 208. §-a úgy rendelkezik, miszerint *kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

A Ve. 209. §-a szerint a *kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen; folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani, ekkor a jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*

Az OEVB a kifogásról a Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a rendelkezésére álló adatok alapján, érdemben dönt, eszerint az OEVB megállapítja, hogy a beadványozó kifogása **megalapozott** az alábbi indokokra tekintettel:

A kifogást benyújtó által csatolt fotókon látható, miszerint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt (röv. FIDESZ-KDNP) választási plakátja - rajta dr. Szűcs Lajos jelölt fotójával - Gyálon, az Ady Endre utcában, villanyoszlopon van elhelyezve.

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében *plakátnak minősül a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül, míg a Ve. 140. §-a kampányeszköznek minősít minden olyan eszközt – így a plakátot is -, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.*

Az OEVB a tárgyi plakátot választási plakátnak tekinti, továbbá megállapítja, hogy kihelyezésének időpontja nem ismert. Az OEVB álláspontja szerint - összhangban a *Kúria Kvk.II.37.307/2014/3. számú, 2014. március 17-én kelt végzésével* - a választási plakát elhelyezésére vonatkozó, jogszerű döntést megalapozó norma a Ve. 144. §-a.

A választási plakát tekintetében a Ve. 144. § (3) bekezdése azt az általános szabályt rögzíti, hogy plakát a kampányidőszakban – a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. A Ve. 144. § (5) bekezdése szerint ugyanakkor „*egyedül középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja*”. Ezzel a felhatalmazó rendelkezéssel élt Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, amikor megalkotta a **választási plakátoknak a közterület meghatározott részein történő elhelyezésének tilalmáról szóló 1/2014. (I.31.) számú önkormányzati rendeletét.**


E rendelet 3. §-a kimondja, miszerint „*tilos választási plakát elhelyezése az e rendelet mellékletében felsorolt közterületeken, az ott lévő épületeken, létesítményeken (pl. szobor, emlékmű, kerítés), növényzeten*”. A rendelet melléklete jegyzékben rögzíti az *Ady Endre utca Kőrösi út – Szent István utca közötti szakaszát.*

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogást benyújtó választási eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezése alapján alkotott önkormányzati rendeletre hivatkozása megalapozott és indokolt. Az OEVB értelmezése és álláspontja szerint a villanyoszlop létesítménynek minősül, azt a rendeletalkotó – kivételként - nem vonta ki a szabályozási körből. A bizottság hangsúlyozza, miszerint nincs hatásköre vizsgálat tárgyává tenni, hogy a helyi rendelet megalkotásának valóban voltak-e a törvény által előírt -

műemlékvédelmi vagy környezetvédelmi - indokai. A hivatkozott önkormányzati rendelet érvényes és jelenleg is hatályos, bevezető rendelkezésében a felhatalmazó jogszabályok között szerepel a Ve. 144. § (5) bekezdése. Melléklete a választási plakát elhelyezésének tilalmával érintett közterületek között nevesíti a kifogásban hivatkozott útszakaszt, ezért az OEVB a rendelkezésre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen határozat a Ve. 2. § (1) és (2) bekezdésén, 43-46. §-án, 139. §-án, 140. §-án, 144. §-án, 208-212. §§-ain, 214. §-án, 218. §-án, 223-226. §§-ain, továbbá Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének a választási plakátoknak a közterület meghatározott részein történő elhelyezésének tilalmáról szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendeletének 3. §-án alapul.

Vecses, 2018. március 12.


Osztertágné dr. Dobrovitz Magdolna
elnök



Erről értesítést kap:

1. FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség
2. Kereszténydemokrata Néppárt
3. Lakos Péter
4. Irattár